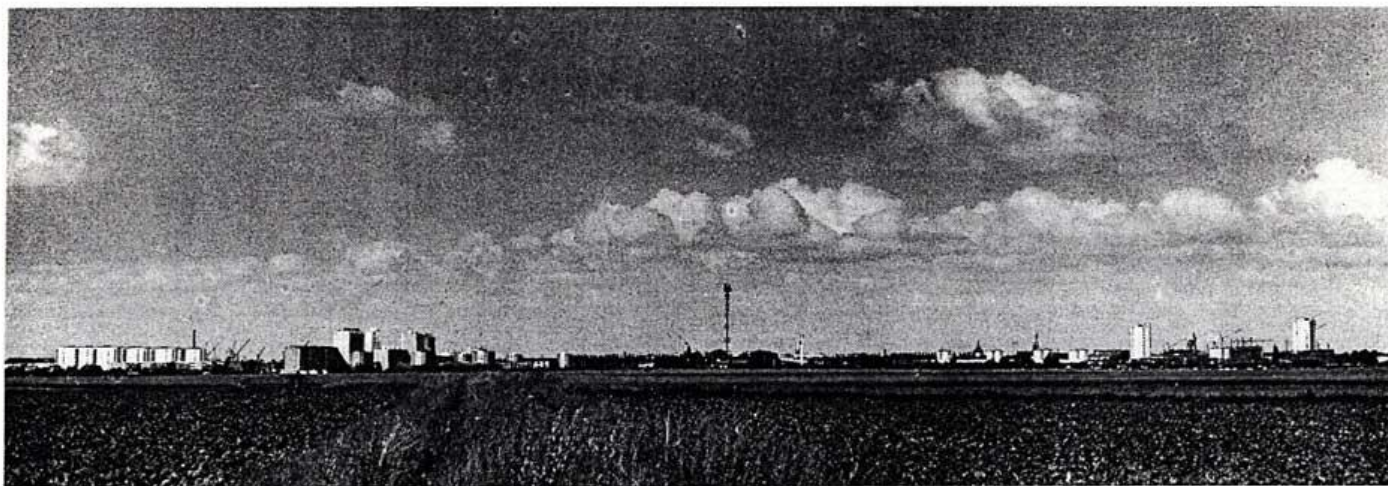
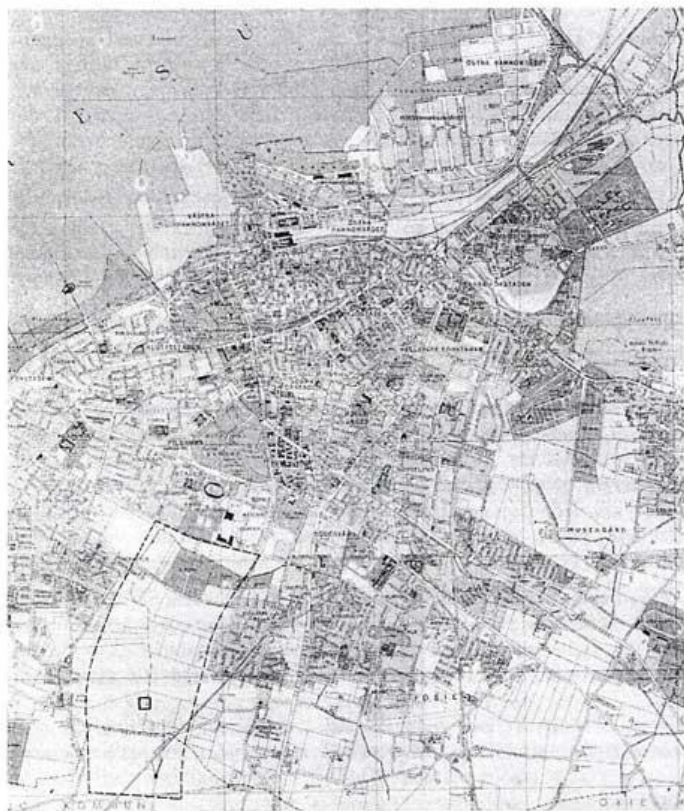




Tävlingsområdet från söder. På fältet i förgrunden kommer den blivande bostadsbebyggelsen att växa upp med det centrala parkstråket mitt i. Parkstråket, där vattentornet skall ligga, leder in mot den centrala staden genom Pildammsparken, som skimtar i bakgrunden, med stadion strax till höger om radiomasten.

Vattentorn i Malmö



Malmö. Bostadsområdet är markerat med streckad linje, vattentornets plats med en kvadrat. Skala 1:75 000

Tävlingsuppgiften

»Tävlingen avser att få fram förslag till ett nytt vattentorn varvid estetiska, byggnadstekniska, vattentekniska och total-ekonomiska synpunkter bör beaktas. Förslagshandlingar bör vara så detaljerade, att de kan läggas till grund för utarbetande av erforderliga byggnadsritningar.»

Tävlingsområdet, i Hyllie inom Malmö stad, ligger centralt inom ett område för planerad storhusbebyggelse. I anslutning till tävlingsområdet planeras en badanläggning och norr om området kommer stadsdelens centrum att uppföras.

INBJUDAN

Malmö stad inbjöd i oktober 1965 arkitekter och projektörer till allmän tävling om vattentorn i Hyllie. Tävligen arrangerades i samråd med såväl SAR:s som SVR:s tävlingsnämnder.

Prissumma 30 000 kronor.

Inlämningsdag 22 mars 1966.

BEDÖMNING

Prisnämnd: Direktören för vatten- och avloppsverken Sigvard Gudmundson, kommunalrådet Carl Ljungbeck, direktör Bertil Muhr, ombudsman Ragnar Nordqvist, stadsarkitekt Carl-Axel Stoltz, samtliga Malmö, professor Ove Pettersson och arkitekt SAR Hans Asp-lund, Lund.

Tävlingen avgjordes den 29 juni 1966.

RESULTAT

Första pris, 10 000 kronor, Kjessler och Mannerstråle AB, Stockholm genom tekn. lic Einar Eriksson, civilingenjör Edvard Kruse, arkitekter SAR Göran Kjessler och Karl Ivar Stål.

Andra pris, 4 000 kronor, civilingenjör Kurt Eriksson, Solna, och arkitekt SAR Hans Sanner, VBB, Näsbyark.

Andra pris, 4 000 kronor, arkitekter SAR Ake Arell och Karl-Gustav Svensson, civilingenjör Lennart Gerde, Vattenbyggnadsby-rån (VBB), Stockholm.

Tredje pris, 2 000 kronor, arkitekt SAR Nils-Henrik Winblad, civilingenjör Kurt Andersson, Förenad Byggnadsprojektering AB, Stockholm.

Inköp 10 000 kronor, arkitekter SAR Susanne Arnborg, Anders Malmsten, Göran Rygert, civilingenjör Göran Stibe, samtliga AB Skånska Cementgjuteriet, Malmö, samt hort stud Bo Arnborg.

Inköpsförslaget rekommenderades till utförande.

10 förslag gavs särskilda hedersomnämningar.

134 förslag inlämnades.

Vattentornets höjd (lägsta vattennivå + 65 med 10 m största vattendjup) ger det en dominerande inverkan på stadsbilden. Endast ett fåtal byggnader i Malmö når jämförbara höjder. Det är Petri kyrka (+86), Kronprinsen (+83), radiomasten söder om stadion (+93) samt Heleneholms kraftvärmeverks skorsten (+78).

Vattentornets övervakning skall utnyttjas till utsiktsplats och restaurang för 100 gäster. Tornet bör vara en attraktion både dag och natt. Cisternen skall rymma 10 000 m³ uppdelat i minst två lika stora enheter och vara åtkomligt för inspektion. I markplanet skall en tryckstegringsstation med vissa biutrym-men finnas.

Prisnämndens allmänna synpunkter

Denna tävling med en jämförelsevis okomplicerad funktion med stora konstruktiva krav har uppenbarligen lett till ett värdefullt samarbete mellan arkitekter och ingenjörer. I vissa fall torde dock förslagen tillkommit utan sådant samarbete, varvid helt naturligt »arkitekt»-förslagen koncentrerat sig på planlösningar och fasadstudier, medan »ingenjör»-förslagen utförligare behandlat den vattentekniska lösningen och det konstruktiva systemet. Prisnämnden har enats om att med ganska stor tolerans acceptera ofullständigheter i den ena eller den andra riktningen.

Bland tävlingsförslagen finns ett flertal vackra, fantasifulla och väl konstruerade och vattentekniskt fungerande förslag. Ett flertal förslag utvisar dessutom, att ett stort intresserat arbete nedlagts på tävlingshandlingarnas utarbetande.

Placering och miljö

Malmö stads generalplan upptager ett sammanhängande parkstråk av flera kilometers längd från Pildammsparken söderut med gemensamhetsanläggningar i fri gruppering omgivna av fastare formade bostadskvarter. För att kontinuiteten av detta grönstråk ska tydligt uppfattas, bör vattentornet ej ha alltför massiv och avskärmade form. För att ett gott samspel mellan vattentorn och övrig bebyggelse, t ex centrumanläggningen, ska komma till stånd, rekommenderar prisnämnden en viss frihet beträffande tornets slutliga placering.

Erforderliga parkeringsplatser bör förläggas så att de icke verkar störande i parkmiljön. Några av förslagen låter vattentornet spegla sig i dammar eller simbassänger, vilket nämnden finner vara ett gott uppslag, som berikar parkmiljön.

Form

Ett vattentorn har en tjänande och för allmänheten ganska anonym funktion som i aktuellt fall utgör en enorm volym upphissad på hög höjd och därför är vida synlig. Denna paradox förstärks i detta fall av det faktum att tornet förlagts mitt bland fotgängare och lekande barn. Bland annat för att tornet ska få en mer direkt funktion för dessa människor, har en restaurang tillfogats.

Härutöver har vissa förslagsställare givit värdefulla uppslag såsom att utforma cisternens underrede såsom ett stort övertäckt rum i form av friluftsteater, ekotempel eller lekskulptur eller till och med omge anläggningen med en jättelik kulle för vintersport. Genom den kontinuerliga gräsmattan förefaller en sådan lösning inte att avskära parkstråket lika mycket som förslagen att utnyttja undre delen av tornet för uppvärmda lokaler, plattformar m m, vilket åstadkommer en alltför massiv effekt.

Även om ordet vattentorn förekommer i kritiken är nämnden medveten om att detta ord kan binda ens formuppfattning och att ordet »högreservoar» i och för sig är bättre.

Prisnämnden anser att enkla och rena former är att föredra framför alltför våldsamma, dynamiska och pretentiösa. Sådana former kan vara riktiga effekter på en utställning, men olämpliga och tröttsamma för en permanent anläggning i ett bostadsområde, där man kanske ser tornet under en väsentlig del av livet.

I det mycket långa perspektiv, som det höga tornet kan ses, blir silhuetten väsentlig, varvid även detaljer som till exempel hiss-maskinrum tydligt kommer att avteckna sig. Den av många föreslagna uppdelningen på flera, ofta fristående, torn har förmodligen skett i syfte att göra varje sådan del slankare. Den sammanlagda silhuetten blir emellertid mycket större, vilket, som tidigare sagts, ej är lämpligt. Den centralsymmetriska formen och särskilt rotationsformen i en samlad volym ger den minsta silhuetten och är dessutom ett naturligt uttryck för en behållare med allsidigt riktat tryck.

Ur estetisk synpunkt förefaller parallelepipedens mindre lämplig,

varför ett snedvinkligt linjespel tycks vara att föredraga för de icke rotationsformade förslagen.

Markbebyggelse, tryckstegringsstation m m bör ej se ut som ett konventionellt hus utan bör formsamordnas med tornet eller i vissa fall förläggas under mark, vilket sistnämnda kräver speciella arrangemang ur transportsynpunkt.

Vattenfunktion

Ett vattentorns funktion som reservbehållare och tryckutjämnare i ett rörnät för ett större höghusområde ställer vissa mer eller mindre stränga krav på byggnadens vattentekniska utformning. Dessa krav, så som de kortfattat framställts i programhandlingarna och i svar på under tävlingstiden inkomna frågor, synes de flesta förslagsställarna icke ha uppfattat så seriöst, som de bort.

Knappast något förslag ger en ideallösning i alla avseenden beträffande vattenreservoar, tryckstegringsstation och rödrdragning. Prisnämnden har i dessa avseenden velat vara generös i bedömningen.

Restaurangfunktion

Det finns två skäl, varför man placerar en restaurang på ett vattentorn: det första är, att man har tid att titta på utsikten under måltiden och det andra, att ett vattentorn medför att man gratis har ett högt beläget plan till förfogande. Hälften av förslagen har emellertid restaurangen placerad mitt på den stora cisternen, så att man endast ser horisont och himmel, medan andra förslag låter restaurangen stå på egna ben, varvid den likaväl kunde ha placerats någon annanstans.

Svårigheten att förlägga restaurangen så att god markkontakt uppnås har i vissa fall lett till en uppdelning av anläggningen i flera cisterner, varvid en av dessa blivit lagom stor för restaurang eller till förläggning av restaurangen på annan höjd än den, som angivits i programhandlingarna. Ett förslag har genom en sektorformad roterande restaurang lyckats skapa en god markkontakt.

Vissa detaljer bör påpekas rörande restaurangen oberoende av om denna blir kafé, självbetjänings- eller fullständig restaurangrörelse. Köket bör ha fönster och separat hiss samt ligga i plan med serveringslokalerna, medan terrasserna helst bör medge rundpromenad och erbjuda vindskydd. Hissförbindelsen för gästerna bör mynna inomhus och ej på takterrassen.

Konstruktion och material

Ur materialekonomisk synpunkt är en kring en vertikalaxel rotationsymmetrisk utformning av reservoaren gynnsam. Det dominerande antalet inlämnade tävlingsförslag har också arbetat med en sådan reservoarutformning med cylindriskt, koniskt, sfäriskt hyperboliskt-paraboloidiskt eller geometriskt mera avancerat skal som primärbärande konstruktion.

Vid en utformning i armerad betong ger därvid ett dubbelkrökt skal, t ex ett sfäriskt skal, genom något förmånligare kraftupptagning en mindre materialåtgång än ett enkelkrökt skal, t ex ett koniskt skal. I gengäld är det enkelkrökta skalet ur formsättnings-synpunkt enklare och billigare. Av genomförd kostnadsräkning framgår, att de båda de effekterna approximativt balanserar varandra.

Några förslag redovisar en reservoarkonstruktion i form av ett torusskal. Vid given reservoarvolym ger ett sådant skal en något mera materialkrävande lösning än t ex det koniska eller sfäriska skalet.

En reservoarutformning som parallelepipedisk eller pyramidformad låda blir med vattenlastupptagning genom i huvudsak platt-

Av förslagen har prisnämnden främst fäst sig vid »Himlabacken två», vilket är helt unikt och innebär att högreservoaren placerats på toppen av en stor artificiell kulle, avsedd för vintersport och annan friluftsvärksamhet. Med hänsyn till att förslaget innebär stora trevnads- och skönhetsvärden för Malmö stads innevånare vill prisnämnden rekommendera förslaget till en omfattande vidarebearbetning och även till utförande.

verkan förhållandevis materialkrävande. En sådan utformning kräver därutöver ordinärt ett komplicerat system av tvärgående avstyvningar, som är vattentekniskt icke önskvärda och som skapar ökade underhållsproblem. Den lådformade reservoarformen är vidare mera vindlastsamlande än den rotationssymmetriska.

Den reservoaren uppbyggande underbyggnaden, skaftet, är i inlämnade förslag konstruktivt utformningsmässigt företrädd av lösningar med oförstyvat eller ribbförstyvat cylindriskt rör, pelare, plana skivor, välvda skivor m.m. Av genomförd kostnadskalkyl framgår att ett konstruktivt enkelt utformat pelarskaft är approximativt ekonomiskt likvärdigt med ett skaft i form av ett cylindriskt rör med förhållandevis liten diameter. Icke oväsentligt dyrare ter sig ett skaft utformat som rör med förhållandevis stor diameter eller ett skaft i form av stora, välvda, kommunikationsinneslutande skivor.

Ett relativt stort antal förslag redovisar en lösning med reservoarvolymer uppdelad på två eller flera torn. Det helt dominerande antalet av dessa förslag har därvid en rotationssymmetrisk reservoarutformning, dvs en utformning som ej är särskilt materialslukande vid krävd reservoarvolum koncentrerad till ett torn. En två- eller flertornlösning ställer sig naturligen under sådana förhållanden, även med beaktande av en rationalisering i formsättning, icke oväsentligt dyrare än en entornslösning med den största prisskillnaden kopplad till skaftdelen.

Grundläggningsförfarandet är för ett uppseendeväckande stort antal förslag mycket ofullständigt redovisat. Av på denna punkt bedömbart redovisade lösningar har tyvärr många angivit en grundläggning, som vid ojämna marksättningar introducerar sprickbildningsrisk för reservoarstrukturen. Samspelet mellan utförandeteknik för reservoarstrukturen och valt grundläggningssätt har berörts eller diskuterats i endast ett mycket begränsat antal förslag.

Som konstruktionsmaterial dominerar för inlämnade förslag betong starkt. Kravet på en vattentät konstruktion för reservoaren i kombination med av vattenlasten orsakade, väsentliga, dragande membrankrafter i konstruktionen gör därvid en utformning av reservoaren i spännbetong naturlig. Några förslag redovisar en lösning med såväl reservoar som skaft utförda i stål och några redovisar en kombinationslösning med reservoaren i stål och skaftet i betong. Ett förslag anger reservoarutformning i glasfiberarmerad plast. Prisenämnden finner förslaget intressant men, med hänsyn till nuläget nivå vad gäller stora plastkonstruktioners utförandeteknik, dyrbart och något utopiskt.

Av föreslagna stålreservoarer har flertalet givits en sådan konstruktiv utformning, att stålets specifika hållfasthetsegenskaper ej optimalt utnyttjas. En strävan till hängbärverk med möjligast konstant dragspänning inom konstruktionen är därvid materialekonomiskt angelägen. I ett flertal förslag med bottenunderstödd stålreservoar anges, att den sfäriska formen skulle vara optimal. Detta gäller vid inre gastryck. I akutellt fall utgörs belastningen av inre vattentryck och den häremot svarande optimala formen är den, som en på ett underlag vilande vätskedroppe intar.

Genomförd kostnadskalkyl visar, att en reservoarutformning i stål blir något dyrare än en utformning i betong. Stålreservoaren blir emellertid väsentligt lättare, vilket medför kostnadsminskningar för skaft och grundkonstruktion. En skaftutformning i stål synes ej vara möjlig att göra ekonomiskt konkurrenskraftig med en skaftutformning i betong. Med en utformning, som ger ett optimalt utnyttjande av stålets specifika hållfasthetsegenskaper kan ett vattentorn i stål ekonomiskt väl konkurrera med ett renodlat betongtorn – och speciellt därvid i kombination reservoaren i stål och skaftet i betong.

Sammanfattning

Med utgångspunkt från ovan analyserade, allmänna synpunkter och ovan redovisad detaljkritik har prisnämnden vägt de olika

förslagen mot varandra ur estetisk, byggnads-, utförande- och vattenteknisk samt totalekonomisk aspekt.

Inledningsvis har förslag med vattentekniskt eller konstruktivt omöjliga lösningar samt förslag, som är ur formsynpunkt direkt oantagliga bortsorterats. Ett tjugotal förslag har kostnadsanalyserats med generella resultat som ovan kommenterats. Huvuddelen av de kostnadsberäknade förslagen uppvisar en förhållandevis ringa kostnadsvariation av storleksordningen $\pm 15\%$. För inom denna grupp liggande förslag har prisnämnden utnyttjat beräknade kostnader som allmän bakgrund utan att låta dem bli utslagsgivande. Förslag med härutöver avsevärt ökade kostnader har dock bortsorterats i den mån de icke erbjuder extra värden.

Som primärt har prisnämnden uppställt fordran på att belönat förslag skall ha de för allmänheten fattbara värdena – en harmonisk och intressant form, en god parkmiljö och en trevlig restaurang – samt redovisat skick eller efter måttliga ingrepp vara vattentekniskt konstruktivt och utförandetekniskt förtjänstfullt.

Av förslagen har prisnämnden främst fäst sig vid »Himlabacken två», vilket är helt unikt och innebär att högreservoaren placerats på toppen av en stor artificiell kulle, avsedd för vintersport och annan friluftsvärksamhet och föreslagna att utföras av överblivna fyllnadsmassor. Denna tillagda funktion har betydelse för reservoarens grundläggning och förbättrar avsevärt restaurangens utnyttjande under vintersäsongen. Båda dessa förhållanden är dock perifera ur programsynpunkt, varför prisnämnden funnit, att förslaget bör inköpas i stället för prisbelönas.

Med hänsyn till att förslaget innebär stora trevnads- och skönhetsvärden för Malmö stads innevånare vill prisnämnden rekommendera förslaget till en omfattande vidarebearbetning och även till utförande, under förutsättning av att dess tids- och kostnadsram kan accepteras. Prisenämnden har därför beslutat att utdela hela inköpssumman å 10 000 kronor till »Himlabacken två».

Prisfördelningen har i övrigt skett med utgångspunkt från bästa möjliga kombination av ovan preciserade egenskaper och motiveras närmare nedan

Första pris 10 000 kronor har prisnämnden enhälligt beslutat tilldela »Drabant» för formmässigt synnerligen konsekvent genomarbetat och vackert förslag med god ekonomi.

Två andra pris om 4 000 kronor vardera tilldelas »Champagne» och »Hylle». »Champagne» innebär en ren konstruktiv lösning, vilken medfört en arkitektoniskt förtjänstfull form. »Hylle» har en kraftfull gestaltning och utgör ett såväl konstruktivt som vattentekniskt väl genomarbetat förslag.

Tredje pris om 2 000 kronor tilldelas »Snäckan» för ett intressant huvudgrepp och en god lösning av restaurang och markmiljö.

Prisenämnden har vidare beslutat göra ett inköp om 10 000 kronor av »Himlabacken två» enligt tidigare motivering.

Härutöver vill prisnämnden med hänsyn till den stora mängden av tävlingsförslag av god kvalitet ge särskilda hedersomnämningar till följande tio förslag med speciellt värdefulla dellösningar.

»Alta Vista» för en konstruktivt, enkel, ren och materialekonomisk lösning.

»Belo horizonte» för enkel och ren vattenteknisk lösning.

»En droppe i havet» för en konstruktivt intressant enkel lösning med reservoar och skaft som stålbärverk.

»Hålkaka med skivor» för enkel och ren vattenteknisk lösning.

»La Torre» för sitt intressanta uppslag med amfiteatern.

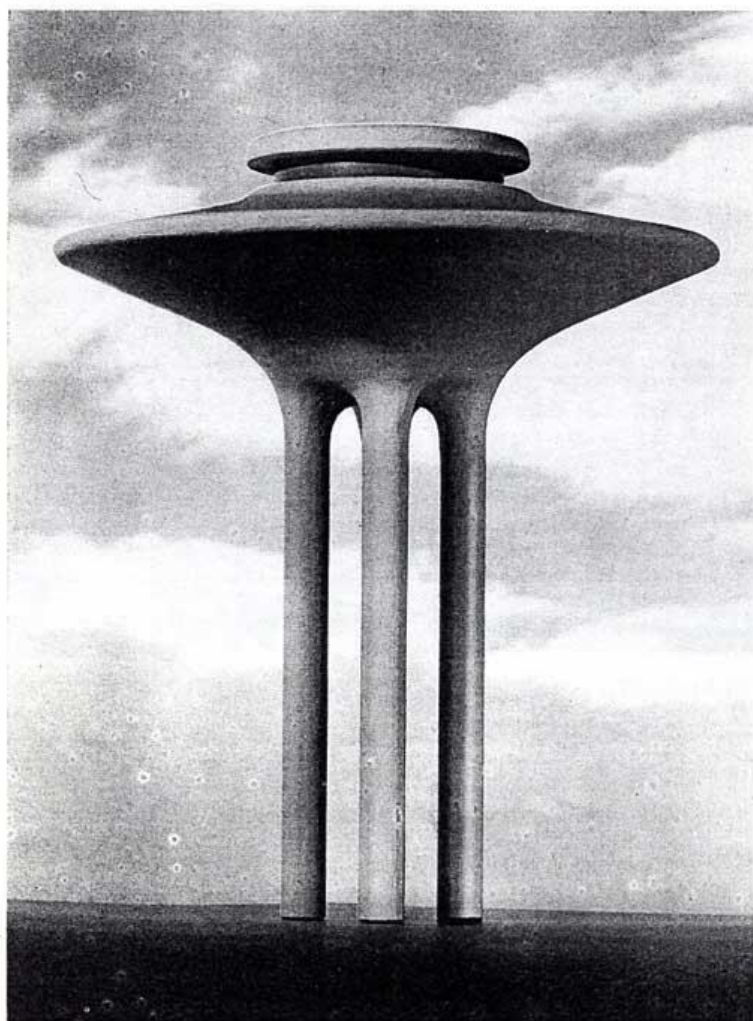
»Phycomycetes» för en formmässigt och konstruktivt vacker lösning med god materialekonomi.

»Pythagoras 66» för enkel och ren vattenteknisk lösning.

»Skål på hel stång» för en formmässigt och konstruktivt intressant icke-traditionell lösning.

»Trippel» för sin skulpturalt intressanta markbehandling.

»Wat 1» för idén med roterande restaurang.



1 PRIS

10 000 kr "Drabant"

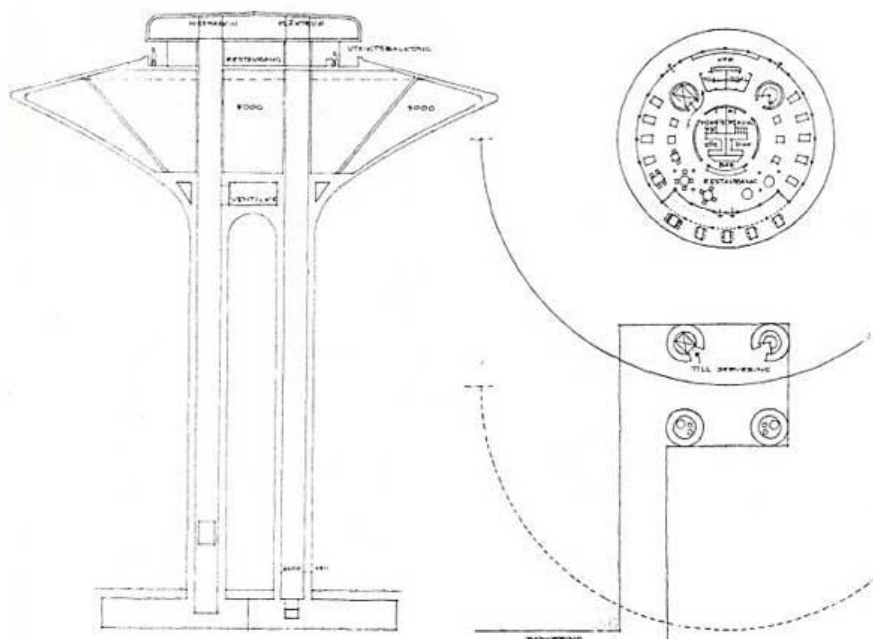
Kjessler & Mannerstråle AB, Stockholm, genom teknisk Einar Eriksson, civilingenjör Edvard Kruse, arkitekt SAR Göran Kjessler, arkitekt SAR Karl Ivar Stål.

Prisnämndens omdöme

Huvudformen utmärkes av spänst, kraft och elegans och är konsekvent genomarbetad genom de överallt tillämpade rundningarna. Uppdelningen av skafet på fyra nära varandra stående runda stöd ger en uttrycksfull vertikal resning åt byggnadsverket som vackert avslutas av restaurangens tak. Köksytan är för liten och en hiss saknas.

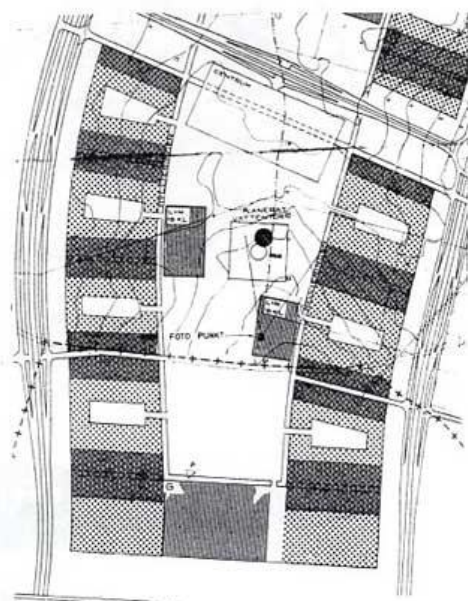
Ur konstruktiv synpunkt är förslaget alltför schematiskt redovisat för att möjliggöra en mera ingående bedömning i detta avseende. I stort är dock den konstruktiva utformningen ren. Anslutningar mellan pelare och koniska skal samt mellan de olika koniska skalerna fordrar ett ingående konstruktivt vidarestudium. I redovisat skick är lösningen på dessa punkter konstruktivt valhänt. En synnerligen materialekonomisk lösning.

Yttre cisternens botten relativt trång vid nivån + 65. Yttre cisternen har mycket liten överyta vid nivåerna + 74-75, varigenom det blir svårt att ordna inspektionen av yttre cisternen. Alla dessa problem kan enkelt avhjälpas genom att mellanväggen mellan cisternerna göres mera vertikal eller eventuellt böjd även i vertikalled. Tryckstegringsstationen avses beläggas. Ej redovisad på annat sätt än med ytterkonturer i plan.

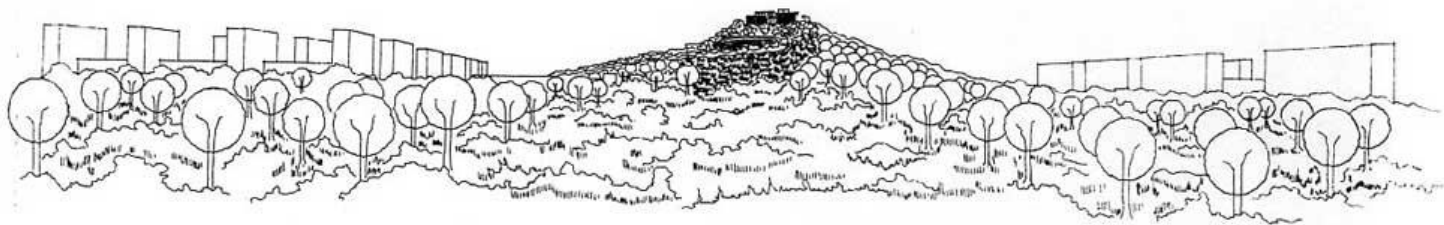


Sektion i skala 1 : 800

Plan av restaurangen samt markplan i skala 1 : 800



Dispositionsplan över bostadsområdet i skala 1 : 20 000. Vattentornet markerat med svart punkt



INKÖP

10 000 kr "Himlabacken två"

Rekommenderat till utförande

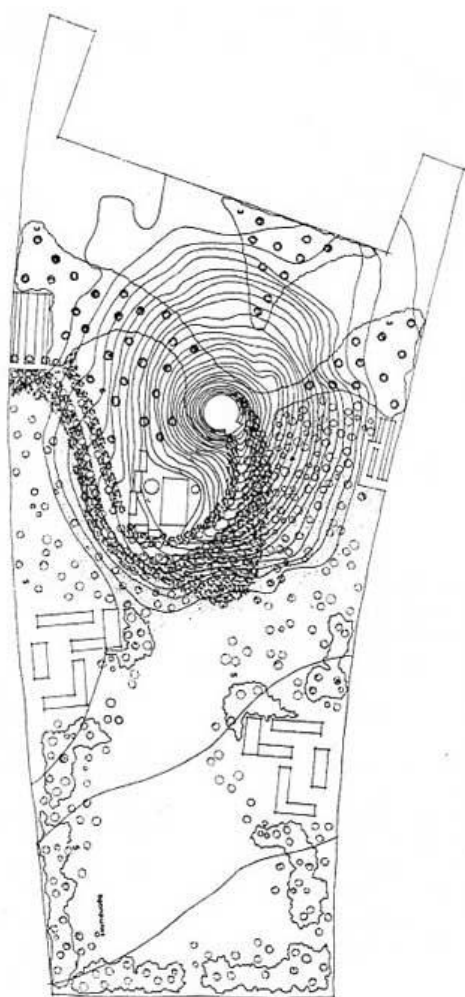
Arkitekter SAR Susanne Arnborg, Anders Malmsten, Göran Rygert, civilingenjör Göran Stibe, alla hos AB Skånska Cementgjuteriet, Malmö, hort stud Bo Arnborg, landskapsarkitekt.

Prisnämndens omdöme

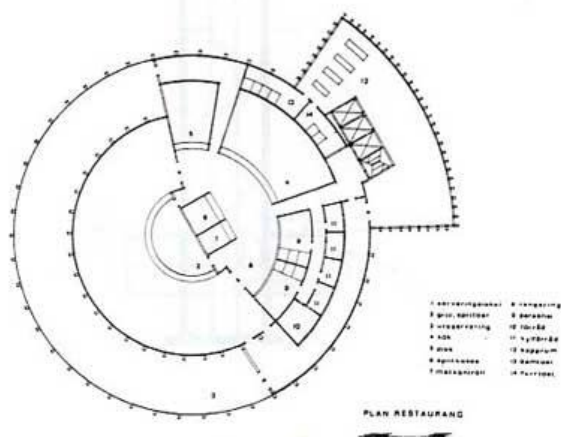
Det originella uppslaget att omge högreservoaren med en enorm artificiell kulle samt författarens motivering härför förefaller i många avseenden övertygande bland annat genom möjligheterna till en mångsidig användning av restaurangen och genom den karaktärsskillnad till andra högt belägna restauranger, kombinationen erbjuder. Kullen förefaller att ha fått sin naturliga placering i detta centrala parkstråk i Malmö. Kullens krön är vackert gestaltat men en större grad av asymmetri i fråga om kullens gestaltning och placering i förhållande till omgivande bostadskvarter skulle måhända vara av värde. Kommunikationerna till och inom restaurangen är ostuderade och trista.

Utformning av reservoar och överbyggnad är ett förhållandevis enkelt konstruktivt problem vid vald lösning. Sättningsfrågorna och alternativa möjligheter att utföra den med hänsyn till sättningsrisken nödvändiga på grundläggningen för anläggningen fordrar ett ingående vidarestudium.

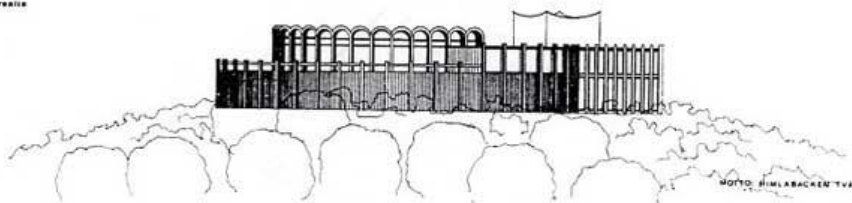
Inspektionsmöjligheten ej genomtänkt. Avsides belägen tryckstegringsstation är ofullständigt redovisad och endast antydd i en vertikalsektion i skala 1:1 000. Cisternlösningen som helhet vattentekniskt enkel och ren.



1. Lök:
Ulmus glabra hortensis
2. Juniperus chinensis piceolata
3. Buskar:
Rhododendron hirtellum
Rhod. japonicum
Rhod. arboreum
Rhod. x gandavense Nancy Waterer
träd.
Pinus silvestris
4. Buskar:
Corylus avellana
Cornus alba sibirica
träd.
Acer campestre
Acer pseudoplatanus
5. Buskar:
Syringa vulgaris
träd.
Acer campestre
Acer pseudoplatanus
Magnolia kobus var. compacta
Quercus petraea
6. Bär:
Pinus silvestris



PLAN RESTAURANG



Dispositionsplan över parkområdet i skala 1:8 000

Plan och fasad av restaurangbyggnaden på kullens topp

2 PRIS

4 000 kr "Champagne"

Civilingenjör Kurt Eriksson, Solna, arkitekt SAR Hans Sanner, VBB, Stockholm

Prisnämndens omdöme

Förslaget stora värde ligger i den utåt mycket rena formen med toppens perforatur som det enda berikande elementet. Restaurangen vetter åt söder i stället för önskvärt åt norr och väster. Den rena formen har uppnåtts delvis genom att förlägga utrymmen för tryckstegringsstation m m under mark, vilka blir tillgängliga genom en försänkt ramp.

Ren, konstruktiv skallösning för reservoar och skaft. Övergångarna mellan skal och cirkulära förstyvningsringar bör utformas mjukare för att minska randeffekterna från dessa. Föreslagen grundplatta med förhållandevis liten diameter torde ur stabilitetssynpunkt kräva komplettering med bergankare. En mera utbredd grundplatta hade varit lämpligare.

Yttre reservoars botten ligger för högt. Ger slamficka över + 65. Inspektionsmöjligheten ej löst. Fuktproblem och ventilation kräver speciella arrangemang för den under mark förlagda tryckstegringsstationen.

2 PRIS

4 000 kr "Hylle"

Arkitekt SAR Ake Arell, civilingenjör Lennart Gerde, arkitekt SAR Karl-Gustav Svensson, Vattenbyggnadsbyrån (VBB), Stockholm

Prisnämndens omdöme

En knubbig enkel och kraftfull gestalt som vackert avslutas uppåt. Natteffekten av denna överdel framstår, ehuru tekniskt svårlöst och ganska dyrt, som mera naturlig är ljusöppningen i skaftets del som utströmmar från en ovanligt stor, död volym. Restaurangplanen är i och för sig mycket förtjänstfull men det är opraktiskt att hissarna icke når restaurangplanet direkt.

Konstruktivt konsekvent och enkel lösning. Valt torusskal för cisternen med primärbärningen av glidformsgjutet cylinderskaft med stor diameter ger en förhållandevis stor materialåtgång med tillhörande kostnadsökning.

Enkel och bra cisternlösning. Bra tänkt med en mindre volym under + 65. Inspektionsmöjligheten ej genomtänkt. Bra lösning av tryckstegringsstation med beaktande av transportfrågan.

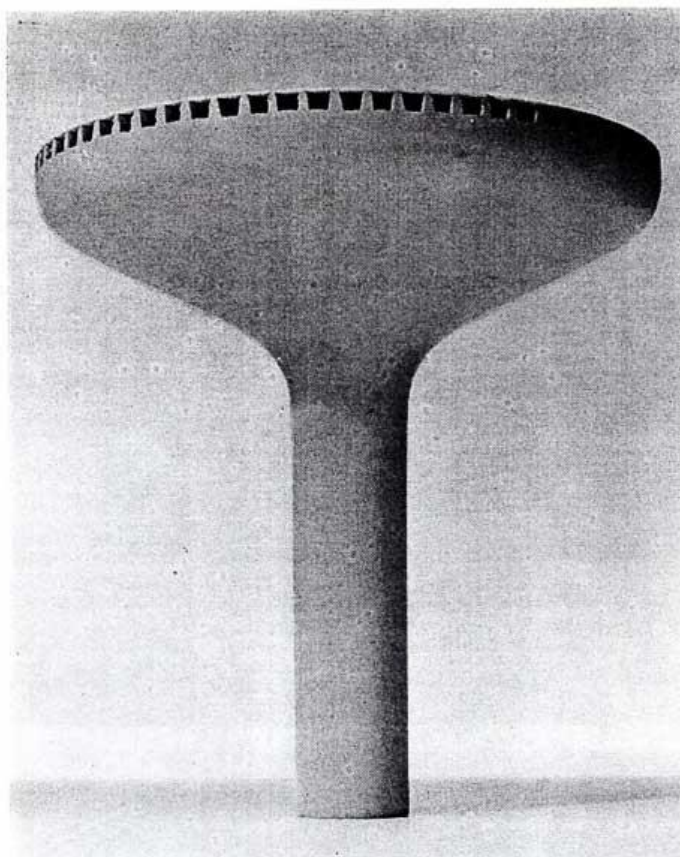
3 PRIS

2 000 kr "Snäcken"

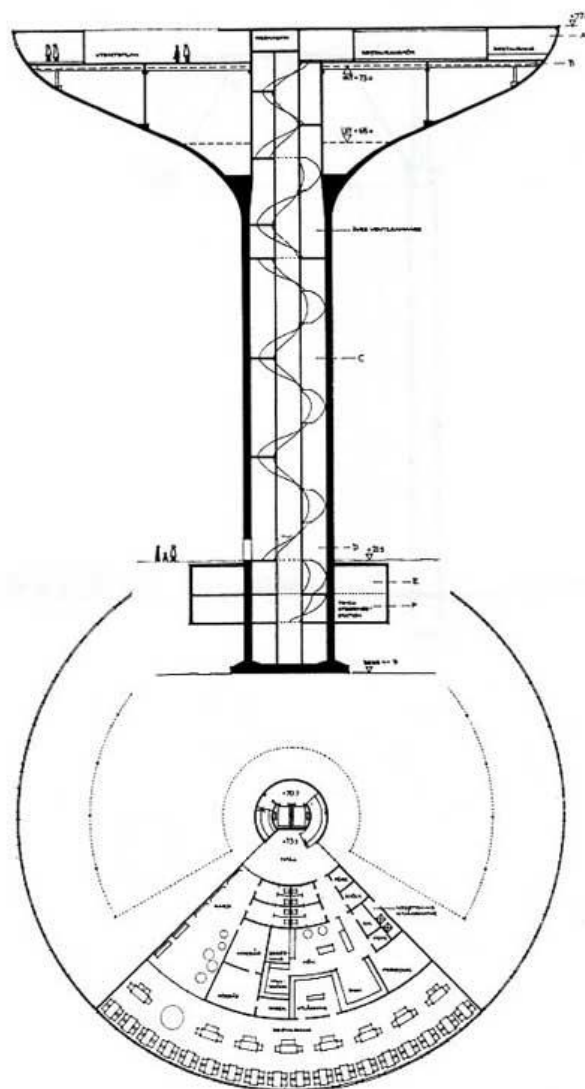
Arkitekt SAR Nils-Henrik Winblad, Stockholm
Medarbetare: Arkitekt Berndt Jores och skulptör Stefan Thorén
Civilingenjör Kurt Andersson, Förenad Byggnadsprojektering AB för konstruktioner

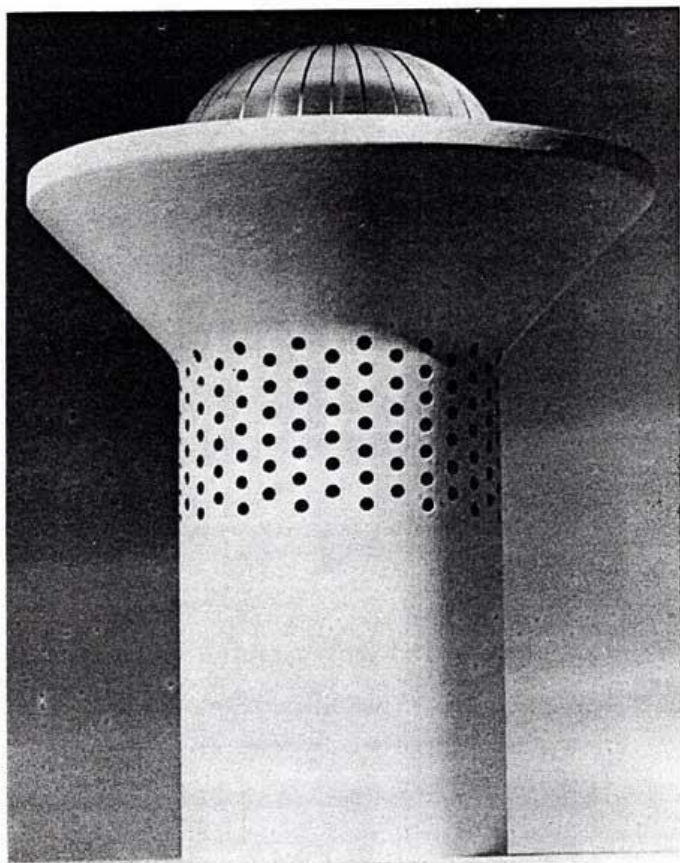
Prisnämndens omdöme

Huvudgreppet är av stort värde, där markmiljön ger ett ståtligt rum med ljusöppning uppåt och där takmiljön är spännande genom sin kombination av excentriskt förlagd restaurang med fönster för utblick utåt och nedåt kombinerad med glaspartier till den inre väl vindskyddade takterrassen med utblickar ned i centrum och över sidokanter. Tyvärr har dessa intressanta uppslag icke fått en motsvarande kvalitet på den formella lösningen. De alltför obestämda övergångarna mellan brutna och dubbelkröta ytor och den bristande balansen på takuppbyggnaderna är exempel härpå. Vald toruslösning för reservoaren förhållandevis materialslukande vid given inre volym. Konstruktiv inkonsekvens mellan en renodlad dubbelkrökt skalkonstruktion ovanför vattenreservoaren och vattenreservoarens utformning med ett enkelkrökt koniskt skal invändigt och en polygonformad skalutformning utvändigt ger en onödig komplikation ur spänningssynpunkt. Konstruktivt riktigare pelarplacering erhålls, om behållaren understöds i veckpunkterna. Trånga bottenutrymmen på nivå + 65. Inspektionsmöjligheten ej redovisad. Tryckstegringsstationen onödigt sidobelägen. Trångt rörschakt.

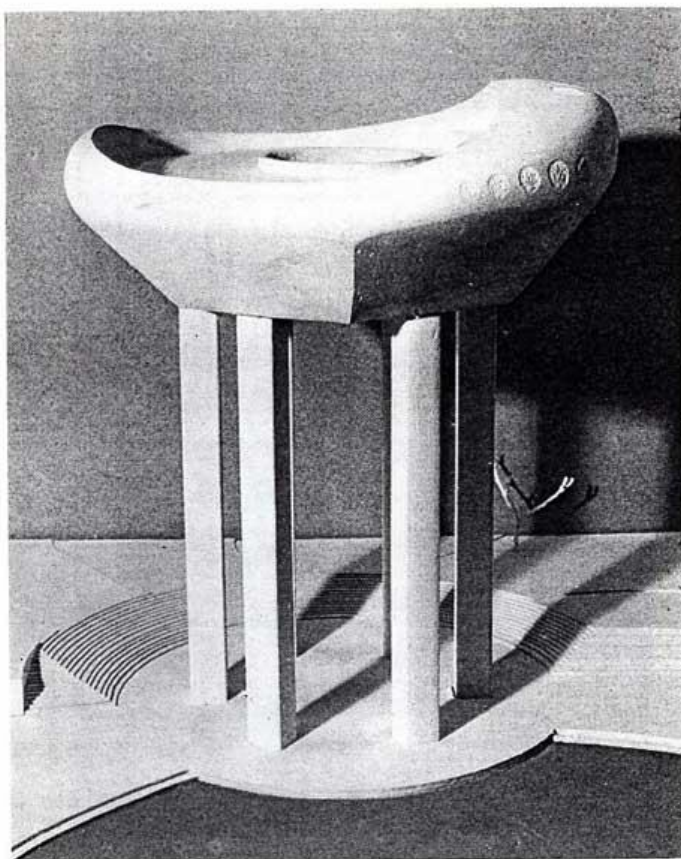
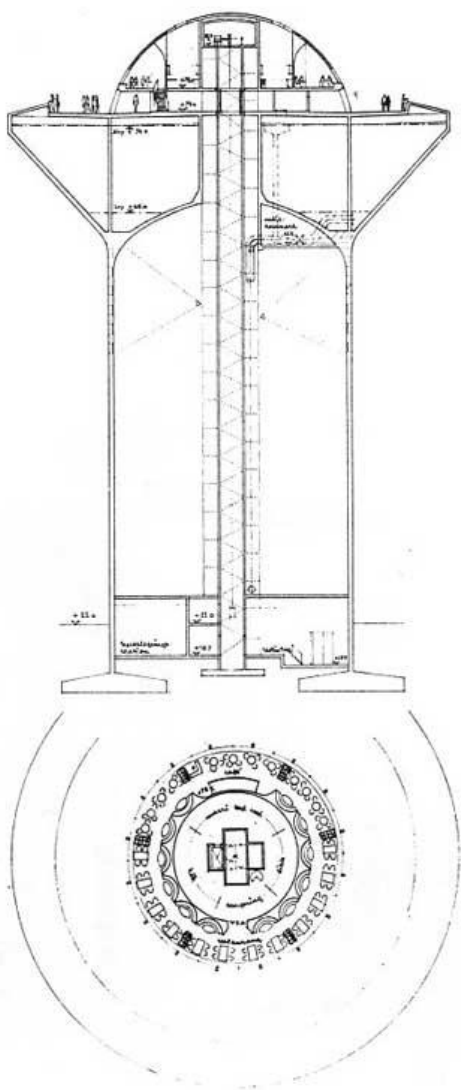


2 pris "Champagne"
Plan och sektion i skala 1 : 800

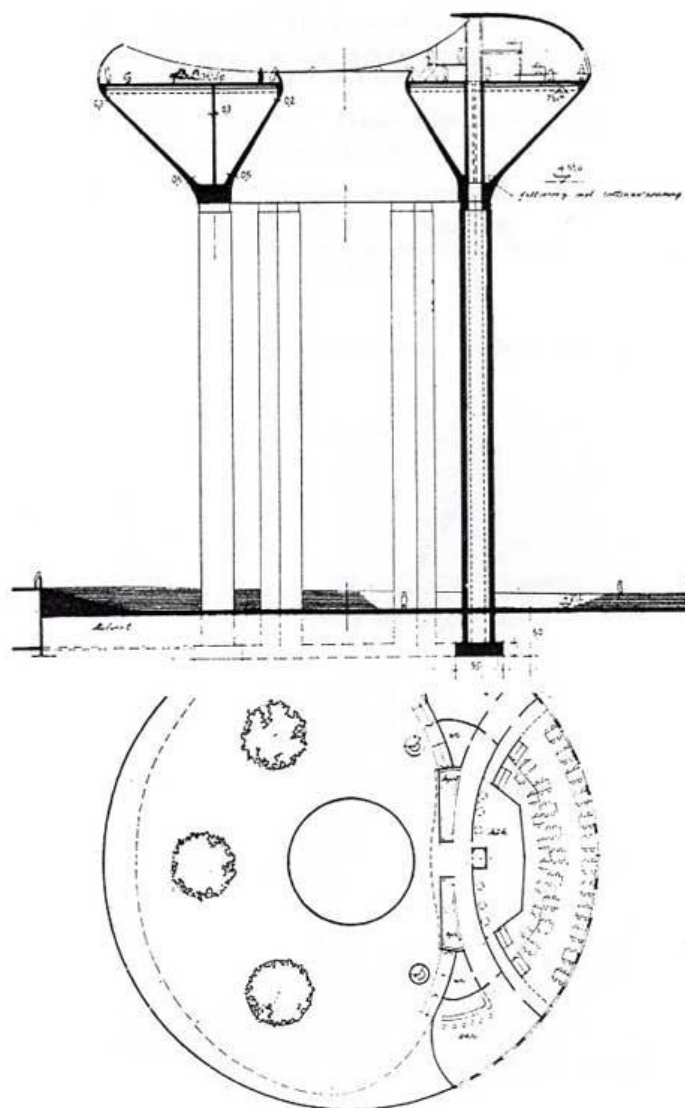


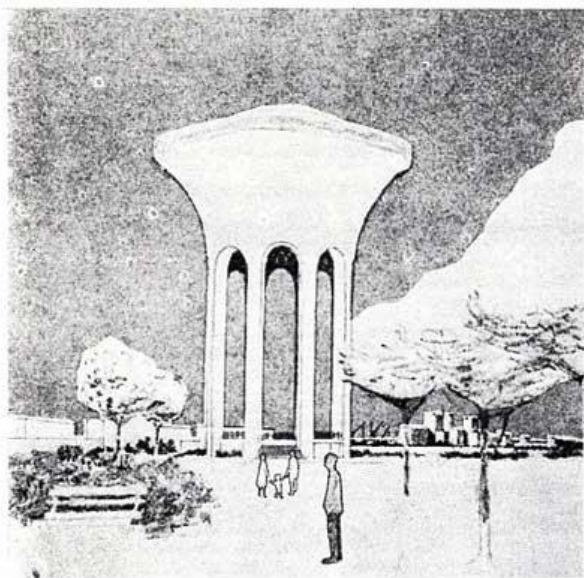


2 pris »Hylle»
Plan och sektion i skala 1 : 800



3 pris »Snäckan»
Plan och sektion i skala 1 : 800





»La Torre»



»Belo horizonte»

»La Torre» Hedersomnämmande

Ark SAR Bengt Hellborg, Lysekil, ark L Papini, Göteborg

»Belo horizonte» Hedersomnämmande

Ark SAR Ingomar Rauch, Arkitektgruppen i Karlshamn. Medarb civiling Erik Gustafson, ing C Råsbäck.

»En droppe i havet» Hedersomnämmande

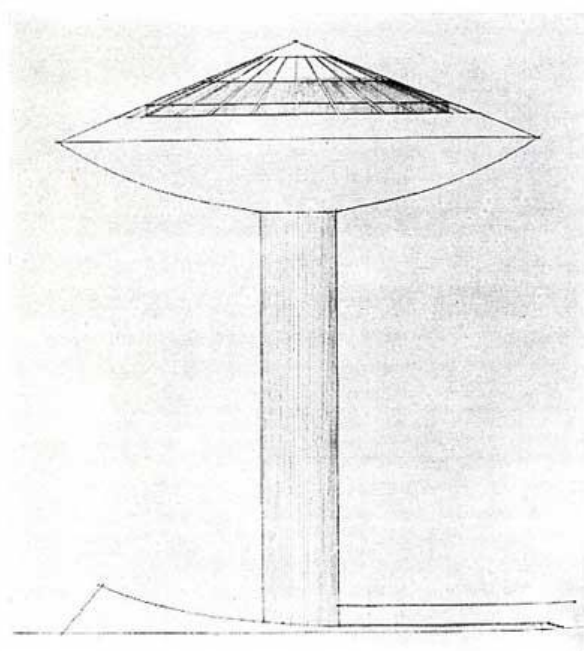
Fru Anna-Lise Hoffman, Malmö.

»Pytagoras 66» Hedersomnämmande

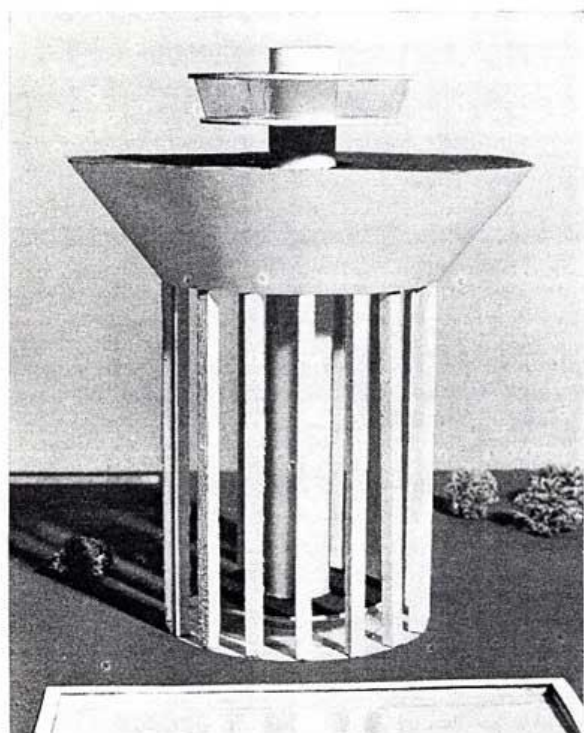
Ark MAA Preben Schank och civiling SVR Bertil Kollind, Winberg och Högstedt AB, Malmö samt civiling SVR Alfred Jerdén.

»Skål på hel stång»

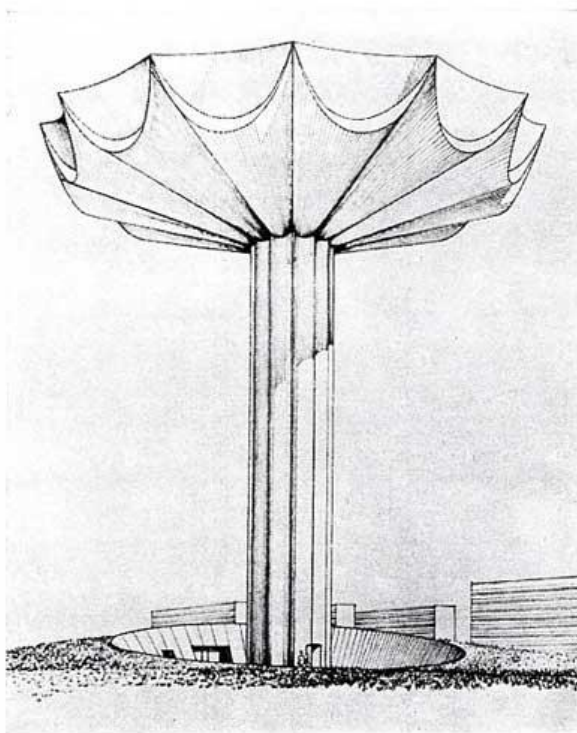
Ark Mogens West, byggn-ing Maths Karlsson, Uddevall



»En droppe i havet»



»Pytagoras 66»



»Skål på hel stång»