

Varning för kanalbad!

Publicerad i *Asfaltblänk och Vattenstänk* nr 3/1986.

Börje Odeholm

Utredningar produceras i en aldrig sinande ström. De flesta behandlar tekniska spörsmål inom en snäv ram, skrivna av specialister för andra specialister. Rapport nr 7/1986 i rörnätsavdelningens rapportservice, skilde sig från mängden så till vida att den kan vara något för gemene man, t ex läsare av *Asfaltblänk* och *Vattenstänk*.

Malmö och Luleå samarbetar

Den handlar om kanalerna, så som ju alltid har tilldragit sig malmöbornas intresse. För detta arbete har två Luleå-teknologer knutits till förvaltningen som projektanställda på viss tid, nämligen Birgitta Sundström och Peter Huledal. Ett led i det numera välutvecklade samarbetet mellan kommunen och högre tekniska läroanstalter. Handledare och ansvarig som vanligt Peter Stahre.

Svårt att åtgärda

Utredarna har beskrivit hur kanalerna fungerar i dag. Sedan det stora magasinet i Föreningsgatan togs i bruk, har bräddningen av avloppsvatten till Rörsjökanalen i stort sett upphört. Längre västerut, i Turbin- och Parkkanalerna är förhållandena mera komplicerade, både att beskriva och att åtgärda. Man måste ta reda på hur vattnet strömmar i kanalerna under olika förhållanden. Detta för att få veta vilken påverkan befintlig pumpning vid Turbinen av vatten från Öresund har och om befintlig strömbildare vid Paulibron har någon effekt. Allt detta

har man tagit reda på genom mätning på platsen med konventionella metoder.

Så har man upprättat en datormodell, med vilkens hjälp man teoretiskt beräknat flödena. Resultatet har redan jämförts med uppmätta värden och en utvärdering har kunnat verkställas. Samtidigt har miljö- och hälsoskyddsförvaltningen undersökt vattenkvaliteten i kanalerna.

Kanalen inte badvänlig

Vad säger då undersökningarna? Jo, helt klart att vattnet i kanalerna under 3 å 4 av sommarveckorna är otjänligt eller med tvekan tjänlig för bad. Badande kan alltså ha sina risker.

Eftersom vattnet är bättre i Rörsjökanalen än i Turbinkanalen, bör man inte pumpa från den senare till den förra, utan i stället försöka styra vattnet ut mot Hamnkanalen. Man kan givetvis (som vanligt i Malmö) magasinera vattnet och man kan försöka flytta utsläppen till mindre känsliga lägen. Det mest radikala förbättringsförslaget är dock att återställa den en gång igenfyllda Kastellkanalen, som låg närmast väster om Malmöhus slott. Troligen god effekt, men ack så dyrt.

Rapporten talar också om för malmöborna, att man på GK/Rörnät verkligen lägger ner en hel del möda på att angripa problemen och få fram lösningar på desamma.